Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 15

Poslovni broj: P-235/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

ZBOG OGLUHE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po sutkinji Mirni Vujčić, u pravnoj stvari tužiteljice REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78, OIB 52634238587 koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu protiv tuženika IVICE PANAK, vlasnika poljoprivrednog obrta PANČO, Vukojevci, Kralja Tomislava 167, OIB 00701269822, radi predaje u posjed (VPS: 14.000,00 eura), dana 04. studenog 2026. godine

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku IVICI PANAKU, vlasnik poljoprivrednog obrta PANČO, Vukojevci, Kralja Tomislava 167, OIB 00701269822, tužiteljici Republici Hrvatskoj, OIB 52634238587, predati u posjed putem Grada Našica oranicu, u zemljišnim knjigama nadležnog suda označenu kao kč.br. 2240, površine 63,6638 ha, upisanu u zk.ul. br. 3114, katastarske općine 317241 Breznica Našička.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužiteljici troškove parničnog postupka u iznosu od 250,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od presuđenja tj. od 04. studenog 2026. godine do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, a to u roku od petnaest dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica tužbom traži naložiti tuženiku predati tužiteljici u posjed putem Grada Našice oranicu, u zemljišnim knjigama nadležnog suda označenu kao kč.br. 2240, površine 63,6638 ha, upisanu u zk.ul. br. 3114, katastarske općine 317241 Breznica Našička te potražuje i naknadu troškova postupka.

2. U tužbi navodi da je vlasnica poljoprivrednog zemljišta označenog kao kč.br. 2240 oranica, površine 63,6638 ha, upisana u zk.ul. br. 3114 k.o. Breznica Našička Općinskog suda u Đakovu, Zemljišnoknjižni odjel Našice, da iz obavijesti Državnog inspektorata Područni ured Osijek, Ispostava Našice od 20. ožujka 2026. godine i Zapisnika o provedenom nadzoru korištenja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Grada Našica, klasa: 320-02/26-03/221 od 13. ožujka 2026. godine slijedi da je viši poljoprivredni inspektor izvršio izravni inspekcijski nadzor temeljem predstavke od 8. ožujka 2026., te je utvrdio da tuženik bez valjane pravne osnove koristi poljoprivredno zemljište u vlasništvu tužiteljice označeno kao k.č.br. 2240, oranica, upisano u zk.ul.br. 3114, k.o. Breznica Našička, kao i da je ovo poljoprivredno zemljište-oranica zasijana kulturom jarog ječma i jare zobi te da je u dijelu potanjurana bez usjeva. Navodi da je korištenje poljoprivrednog zemljišta bez valjane pravne osnove neprihvatljivo i pravno nedopušteno ograničavanje prava vlasništva tužiteljice, pa tužiteljica procesnopravno na temelju čl. 186.a Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP), a materijalnopravno na temelju čl. 165. st. 1. u vezi sa čl. 161. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima podnosi tužbu. Navodi da je sukladno odredbi čl. 186.a ZPP-a podnijela tuženiku zahtjev za mirno rješenje spora od 14. svibnja 2026. godine, koji je tuženik zaprimio 18. svibnja 2026. godine i na koji se nije očitovao pa kako se tuženik nalazi u posjedu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu tužiteljice bez valjane pravne osnove, predlaže udovoljiti tužbenom zahtjevu.

3. Tužba je dostavljena tuženiku na odgovor s pozivom na podnošenje odgovora na tužbu u roku od 30 dana od dana primitka zajedno sa obavijesti da će se tuženiku do dodjele prava pristupa informacijskom sustavu elektronične komunikacije sva daljnja dostava pismena obaviti stavljanjem pismena na e-Oglasnu ploču sudova dana 11. rujna 2026. godine, ali tuženik u ostavljenom roku nije podnio odgovor na tužbu.

4. Odredbom čl. 331.b st. 1 ZPP-a propisano je da ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijeti će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako bude udovoljeno ovim uvjetima 1) ako se tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, 2) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, 3) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, 4) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. Ocjena je ovoga suda da su u ovoj pravnoj stvari ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 331.b st. 1. ZPP-a za donošenje presude zbog ogluhe jer su tuženiku tužba i poziv za podnošenje pisanog odgovora na tužbu dostavljeni dana 11. rujna 2026. godine te je protekao rok od trideset dana za davanje odgovora na tužbu, ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica koje su navedene u tužbi, odnosno činjenica na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima (zahtjevom za mirno rješenje spora, dostavnicom-povratnicom, Obavijesti Državnog inspektorata od 20. ožujka 2026. godine i Zapisnikom o obavljenom inspekcijskom nadzoru korištenja poljoprivrednog zemljišta

u vlasništvu države od 13. ožujka 2026. godine) koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate.

6. Stoga je na temelju odredbe čl. 161. st. 1 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17; dalje: ZOVIDSP) i odredbe čl. 331. b ZPP-a odlučeno kao u izreci presude.

7. Tužiteljici je sukladno odredbi čl. 151., čl. 154. st. 1., čl. 155. st. 1. i 162. ZPP-a priznat trošak koji je bio nužan i potreban za vođenje postupka i to trošak sastava tužbe (250,00 eura) prema Tbr. 7.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/2023).

U Slavonskom Brodu, 04. studenog 2026. godine

Sutkinja
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od petnaest dana od dana dostave odluke putem ovoga suda. Presuda zbog ogluhe ne može pobijati zbog pogrešnog ili nepotpunog utvrđenog činjeničnog stanja.



Broj zapisa: **9-3088f-9e272**

Kontrolni broj: **032e5-29e2f-3b8da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.